

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ КАРАГАЙСКОГО  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА ПЕРМСКОГО КРАЯ

ПРИКАЗ

с.Карагай

21.01.2022 г.

№13

**О проведении муниципального конкурса  
исследовательских и проектных работ  
обучающихся 1-11 классов**

На основании Федерального закона от 06.10.2003 № 131 – ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», в соответствии с Муниципальной программой развития «Развитие образования Карагайского муниципального округа», утвержденной постановлением Администрации Карагайского муниципального района от 21.09.2020 г. № 297-01-02-531, подпрограммы 5 «Развитие воспитательной системы и социализации обучающихся»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести муниципальный конкурс исследовательских и проектных работ обучающихся 1-11 классов.
2. Утвердить состав оргкомитета с правом жюри муниципального конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся 1-11 классов (*Приложение 1*).
3. Утвердить Положение о проведении муниципального конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся 1-11 классов (*Приложение 2*).
4. Назначить ответственным за организацию и проведение конкурса Балуюеву Галину Юрьевну – директора МБУ ДО «Дом детского творчества».
5. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

И.п. начальника  
Управления образования округа



Н.И. Юрлова

**Состав оргкомитета с правом жюри  
муниципального конкурса исследовательских и проектных работ  
обучающихся 1-11 классов**

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| Юрлова Нина Ивановна           | - и.п. начальника Карагайского РУО   |
| Члены оргкомитета:             |  |
| Балуева Галина Юрьевна         | - директор МБУ ДО «Дом детского творчества»  |
| Тунева Евгения Николаевна      | - педагог дополнительного образования МБУ ДО «Дом детского творчества»               |
| Тиунова Елена Петровна         | - организатор работы с одаренными детьми МБОУ «Карагайская СОШ №1» (по согласованию) |
| Соколова Татьяна Владимировна  | - организатор работы с одаренными детьми МБОУ «Менделеевская СОШ» (по согласованию)  |
| Негодяева Светлана Геннадьевна | - учитель химии МБОУ «Карагайская СОШ №2» (по согласованию)                          |
| Михалева Елена Алексеевна      | - учитель начальных классов МБОУ «Карагайская СОШ №1» (по согласованию)              |
| Григорьева Лариса Борисовна    | - учитель начальных классов МБОУ «Карагайская СОШ №2» (по согласованию)              |
| Якина Светлана Владимировна    | - учитель начальных классов МБОУ «Менделеевская СОШ» (по согласованию)               |

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о муниципальном конкурсе исследовательских и проектных**  
**работ учащихся 1-11 классов**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок и условия проведения муниципального конкурса исследовательских и проектных работ учащихся 1-11 классов (далее – Конкурс).

1.2. Конкурс проводится в целях выявления и поддержки одаренных детей, творческого и интеллектуального развития обучающихся, занимающихся исследовательской и проектной деятельностью.

1.3. Основными задачами Конкурса являются:

- развитие творческих способностей и познавательной активности обучающихся;
- создание образовательного творческого пространства на основе взаимодействия между образовательными учреждениями;
- содействие совершенствованию навыков выступления перед аудиторией, умения слушать и быть услышанным;
- поддержка и поощрение талантливых педагогов, руководящих проектной и исследовательской деятельностью учащихся.

**2. Участники Конкурса**

2.1. В Конкурсе могут принять участие обучающиеся общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного образования Карагайского муниципального округа. Допускается только индивидуальное авторство.

2.2. Участниками Конкурса могут быть дети с ограниченными возможностями здоровья при условии, что содержание деятельности в рамках Конкурса не нанесет вреда психическому и физическому здоровью ребенка. Ответственность за участие в Конкурсе несут родители (законные представители) ребенка, руководитель и медицинский работник образовательного учреждения.

**3. Место и сроки проведения Конкурса**

3.1. Конкурс проводится в два этапа:

I этап – заочный (отборочный) с **1 марта по 11 марта 2022 г.**

II этап – очный (онлайн-конференция) **12 марта 2022 г.**

3.2 Конкурс проводится по трем возрастным группам: 1-4 класс; 5-8 класс; 9-11 класс.

3.3. Условие направления участников на I этап – информация о проведении школьного тура, единая заявка на каждую возрастную группу от образовательных учреждений по форме:

| №<br>п/п | Ф.И.О.<br>учащегося<br>(полностью) | Клас<br>с | Название<br>работы | Направление | Ф.И.О.<br>руководителя<br>(полностью) |
|----------|------------------------------------|-----------|--------------------|-------------|---------------------------------------|
|          |                                    |           |                    |             |                                       |

3.4. Срок подачи заявок и работ на заочный этап до **25 февраля 2022 г.** ***Заявки и работы, представленные после вышеуказанных сроков рассматриваться не будут.***

3.5. На заочном этапе проводится предварительная экспертная оценка работ членами жюри (в соответствии с п. 5.2. Положения) и определение степени уникальности текста работы (антиплагиат) системой Etxt Антиплагиат. Процент уникальности текста должен соответствовать 60%. Работы участников с процентом уникальности менее 60% к участию в очном этапе не допускаются.

3.6. Очный этап (конференция) проводится **12 марта 2022 года**. В связи с распространением коронавирусной инфекции (covid-19) в Пермском крае очный этап конкурса проводится в онлайн-формате. *(Вся дополнительная информация о проведении конкурса будет отправлена на эл.адреса образовательных организаций)*. На конференцию приглашаются участники, чьи работы прошли экспертную оценку и проверку на антиплагиат.

3.7. Участие в очном этапе Конкурса предусматривает выступление обучающихся (устная защита работы). Для устной защиты участникам необходимо подготовить текст доклада (не более 7 минут). Компьютерная презентация должна быть представлена исключительно в виде схем, графиков, фотографий, рисунков, отражающих суть работы. ***Текстовая информация в презентации, дублирующая текст доклада, не допускается.*** Участник должен быть готов ответить на вопросы членов жюри.

3.8. Допускается заочная форма участия в Конкурсе.

#### **4. Направления и темы работ**

##### **4.1. Исследовательская деятельность:**

4.1.1. Очный этап Конкурса формируется из следующих направлений:

- социально-гуманитарное
- естественно-математическое
- эколого-биологическое
- краеведческое

*Исследовательские работы 1-4 классов направления «Окружающий мир» могут быть включены в секции «Естественно-математического» и «Эколого-биологического» направления.*

4.1.2. Темы исследовательских работ обучающихся могут быть посвящены юбилейным датам года, в том числе Карагайского муниципального округа.

4.1.3. Требования к оформлению исследовательских работ:

4.1.4. В работе должны быть выделены следующие части:

- титульный лист,
- оглавление,
- введение,
- основная часть,
- заключение,
- библиографический список,
- приложения.

4.1.5. Титульный лист является первой страницей работы, оформленный в соответствии с образцом (*Приложение к положению о конкурсе*). На титульном листе указываются: название Конкурса, муниципальный орган управления образования, научное объединение (общества) учащихся; научное направление, тема работы; фамилия, имя участника (полностью); название образовательного учреждения, класс автора, название учреждения дополнительного образования, название кружкового объединения; фамилия, имя, отчество научного руководителя (полностью), его ученая степень, место работы, должность; год подачи работы на Конкурс.

4.1.6. Оглавление помещается после титульного листа, в котором приводятся разделы работы с указанием страниц.

4.1.7. В вводной части должны быть чётко сформулированы:

– Цель и задачи работы, степень изученности проблемы, сделан краткий литературный обзор, обоснована актуальность и практическая значимость исследования, а также указаны место и сроки проведения исследования, при необходимости дана физико-географическая характеристика района исследования и режим хозяйственного использования территории;

– Методика исследований и материал (описание методики сбора материалов, методы первичной и статистической обработки собранного материала, сроки сбора материала, объем полученных материалов);

– Результаты исследований и их анализ (обязательно приведение всех численных и фактических данных с анализом результатов их обработки);

– Выводы, где приводятся краткие формулировки результатов работы, в соответствии с поставленными задачами.

4.1.8. В основной части работы даются методика и техника исследования, сведения об объеме исследования, излагаются и обсуждаются полученные результаты. Содержание основной части должно точно

соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. В тексте работы должны быть ссылки на научный источник.

4.1.9. Заключение содержит основные выводы, к которым автор пришел в процессе анализа избранного материала.

4.1.10. Список использованной литературы (библиографический список) размещается в конце работы

4.1.11. В приложении помещают вспомогательные или дополнительные материалы, помогающие лучшему пониманию полученных результатов.

4.1.12. Требования к содержанию работ, связанных с собственными изысканиями авторов:

- актуальность исследуемой проблемы,
- сравнение имеющихся и предлагаемых методов решения проблемы,
- предложения по практическому использованию результатов.

4.1.13. Объем работы в печатном виде не должен превышать 30 страниц (без учета приложений). Минимальный объем работы не регламентируется.

4.1.14. Шрифт основного текста работы должен быть 14 пунктов, ненаклонный межстрочным **интервалом 1,5**. Для заголовков разрешается использовать шрифты до 28 пунктов. Шрифт Times New Roman в формате А4 с полями: **слева – 3 см, справа – 1,5 см, сверху и снизу – 2 см** в текстовом редакторе Word.

4.1.15. Работы реферативного характера не принимаются.

## **4.2. Проектная деятельность.**

4.2.1. Участники могут выбрать тему в широком диапазоне.

4.2.2. Направления проектной деятельности:

- исследовательское;
- инженерное;
- прикладное;
- бизнес-проектирование;
- информационное;
- социальное;
- творческое

4.2.3. Проект должен быть выполнен индивидуально. Конкурсантам рекомендуется представлять проекты, используя современные научные методы и подходы к решению проблем.

### **4.2.4. Порядок оформления проектов.**

4.2.5. Язык написания проекта: русский.

4.2.6. Общий объем проекта не должен превышать **15 страниц, включая** титульный лист, аннотацию, иллюстрации, графики, рисунки, фотографии, перечень ссылок, приложения и список литературы, детальное и четкое описание поддержки, полученной автором от учителей, родителей, ученых и т.д. при выполнении проекта.

4.2.7. Текст должен быть напечатан через **полуторный межстрочный интервал**, шрифт обычный (не жирный, не курсив), TimesNewRoman, 12 размер, параметры страницы: верхнее и нижнее поля - 2 см, правое и левое поля – 2,5 см.

4.2.8. Приложения (входят в общий объем проекта, не превышающий 15 страниц) - не более 5 страниц должны быть помещены в конце работы после списка литературы.

4.2.9. Титульный лист проектной работы оформляются в соответствии с приложением (*Приложение к положению о конкурсе*). 4.2.8. Вторая страница проекта должна быть научной аннотацией – кратким описанием проекта, включающим главные разделы проекта, такие, как цель, методы и материалы, исследования (наблюдения), достигнутые результаты и выводы. Объем аннотации не должен превышать **2-х страниц**.

### **4.3. Условия сдачи конкурсных материалов**

4.3.1. Электронный вариант конкурсных работ (включая аннотацию и все приложения), заявки (формат Word) высылаются организатору: Туневой Евгении Николаевне, по электронной почте: [tunewa.evgenia@yandex.ru](mailto:tunewa.evgenia@yandex.ru)

## **5. Порядок и критерии оценки конкурсных работ**

5.1. Порядок и критерии оценки конкурсных работ утверждаются Положением о Конкурсе и являются основой для принятия решений жюри при определении лучших работ.

### **5.2. Критерии оценки рукописи исследовательской работы:**

| <i><b>Критерий</b></i>   | <i><b>Уровень сформированности</b></i>   | <i><b>Баллы</b></i> |
|--|--|---------------------|
| <b>1. Обоснованность темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы исследовательской работы</b> | указаны целесообразные аргументы, подтверждающие актуальность выбранной темы для автора работы и социума в целом | 2                   |
|  | приведенные аргументы частично обосновывают актуальность темы  | 1                   |
|  | актуальность не обоснована   | 0                   |
| <b>2. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме исследовательской работы</b>        | конкретны, ясны, соответствуют   | 2                   |
|  | задачи не раскрывают достижение цели   | 1                   |
|  | цель и задачи не поставлены  | 0                   |
| <b>3. Соответствие содержания выводов цели, задач и выдвинутой гипотезе</b>  | содержание выводов развернутое , соответствует   | 2                   |
|  | в содержании выводов частично есть отступления   | 1                   |
|  | Содержание выводов не соответствует  | 0                   |
| <b>4. Глубина исследования</b>   | рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне                                      | 2                   |

|                             |   |   |
|-----------------------------|---|---|
|                             | рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, глубина относительна | 1 |
|                             | работа поверхностна, используются источники популярного типа                  | 0 |
| <b>5. Оформление работы</b> | структура и оформление полностью соответствует требованиям                    | 2 |
|                             | структура и оформление частично соответствует требованиям                     | 1 |
|                             | структура и оформление не соответствует требованиям                           | 0 |

### 5.3. Критерии оценки представления исследовательской работы на очном этапе:

| <i>Критерий</i>  | <i>Уровень сформированности</i>  | <i>Баллы</i> |
|--|--|--------------|
| <b>1. Структурированность и логичность изложения сообщения</b>                                 | сообщение структурировано и логически выстроено                              | 2            |
|  | встречаются отдельные неувязки в логичности выступления                      | 1            |
|  | нет четкой структуры выступления   | 0            |
| <b>2. Качество представления работы – (чтение с листа или рассказ, обращённый к аудитории)</b> | выразительное, уверенное сообщение без обращения к тексту                    | 2            |
|  | сообщение с обращением к тексту, маловыразительная лексика, присутствие пауз | 1            |
|  | чтение сообщения с листа, презентации  | 0            |
| <b>3. Целесообразность наглядности уровень её использования</b>                                | наглядность целесообразна  | 2            |
|  | недостаточное использование наглядности                                      | 1            |
|  | наглядность неуместна  | 0            |
| <b>4. Соблюдение временного регламента сообщения (не более 7 минут)</b>                        | соблюждён (не превышен)  | 2            |
|  | превышен до 3 минут  | 1            |
|  | превышение свыше 5 минут   | 0            |
| <b>5. Чёткость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения</b>           | ответы на все вопросы чёткие, полные   | 2            |
|  | выступающий теряет при ответе на вопросы, отвечает по наводящим вопросам     | 1            |
|  | с трудом отвечает на наводящие вопросы                                       | 0            |
| <b>6. Владение специальной терминологией по теме, использованной в сообщении</b>               | уверенно владеет специальной терминологией                                   | 2            |
|  | выступающий в некоторых понятиях неточен                                     | 1            |
|  | выступающий не владеет специальной терминологией                             | 0            |
| <b>7. Сформированность и аргументированность собственного мнения</b>                           | существует собственная точка зрения, подтвержденная аргументами              | 2            |
|  | собственное мнение сформулировано, но аргументация слабая                    | 1            |
|  | собственного мнения нет  | 0            |



#### 5.4. Критерии оценки рукописи проекта:

| <i>Критерий</i>   | <i>Уровень сформированности</i>  | <i>Баллы</i> |
|---|--|--------------|
| <b>1. Обоснованность проблемы (целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность решения проблемы проекта)</b> | указаны целесообразные аргументы, подтверждающие актуальность решения проблемы проекта для автора работы и социума в целом | 2            |
|   | актуальность решения проблемы проекта аргументировано частично   | 1            |
|   | актуальность не обоснована   | 0            |
| <b>2. Конкретность, ясность формулировки цели, задач проекта</b>  | цель сформулирована, задачи отражают план ее достижения  | 2            |
|   | задачи не раскрывают плана ее достижения   | 1            |
|   | цель, задачи не сформулированы   | 0            |
| <b>3. Соответствие ожидаемых результатов целям и задачам</b>  | соответствуют  | 2            |
|   | не все показатели ожидаемых результатов соответствуют поставленным целям и задачам   | 1            |
|   | Не соответствуют   | 0            |
| <b>4. Глубина раскрытия темы проекта</b>  | рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне  | 2            |
|   | рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, глубина относительна  | 1            |
|   | работа поверхностна, используются источники популярного типа   | 0            |
| <b>5. Оформление работы</b>   | структура и оформление полностью соответствует требованиям   | 2            |
|   | структура и оформление частично соответствует требованиям  | 1            |
|   | структура и оформление не соответствует требованиям  | 0            |

#### 5.5. Критерии оценки проекта на очном этапе:

| <i>Критерий</i>  | <i>Уровень сформированности</i>                         | <i>Баллы</i> |
|--|---|--------------|
| <b>1. Структурированность и логичность изложения сообщения</b> | сообщение структурировано и логически выстроено         | 2            |
|  | встречаются отдельные неувязки в логичности выступления | 1            |
|  | нет четкой структуры выступления                        | 0            |
| <b>2. Качество представления работы –</b>                      | выразительное, уверенное сообщение                      | 2            |

|   |  |   |
|---|--|---|
| <i>(чтение с листа или рассказ, обращённый к аудитории)</i>   | без обращения к тексту   |   |
|   | сообщение с обращением к тексту, маловыразительная лексика, присутствие пауз | 1 |
|   | чтение сообщения с листа, презентации  | 0 |
| <b>3. Целесообразность наглядности</b><br><i>уровень её использования</i>   | наглядность целесообразна  | 2 |
|   | недостаточное использование наглядности                                      | 1 |
|   | наглядность неуместна  | 0 |
| <b>4. Соблюдение временного регламента</b><br><i>сообщения (не более 7 минут)</i>   | соблюдён (не превышен)   | 2 |
|   | превышен до 3 минут  | 1 |
|   | превышение свыше 5 минут   | 0 |
| <b>5. Чёткость и полнота ответов на</b><br><i>дополнительные вопросы по существу</i><br><i>сообщения</i>                        | ответы на все вопросы чёткие, полные   | 2 |
|   | выступающий теряется при ответе на вопросы, отвечает по наводящим вопросам   | 1 |
|   | с трудом отвечает на наводящие вопросы                                       | 0 |
| <b>6. Владение специальной терминологией по теме,</b><br><i>использованной в сообщении</i>                                      | уверенно владеет специальной терминологией                                   | 2 |
|   | выступающий в некоторых понятиях неточен                                     | 1 |
|   | выступающий не владеет специальной терминологией                             | 0 |
| <b>7. Сформированность и</b><br><i>аргументированность собственного</i><br><i>мнения</i>  | существует собственная точка зрения, подтвержденная аргументами              | 2 |
|   | собственное мнение сформулировано, но аргументация слабая                    | 1 |
|   | собственного мнения нет  | 0 |
| <b>8. Качество проектного</b><br><i>продукта (функциональность,</i><br><i>эстетика, оригинальность,</i><br><i>уникальность)</i> | Продукт эстетичен, оригинален и возможен в использовании                     | 2 |
|   | Продукт не полностью соответствует критериям качества                        | 1 |
|   | Проектный продукт не соответствует критериям качества                        | 0 |

## 6. Работа жюри

6.1. Жюри Конкурса создается с целью отбора и оценки работ и определения победителей и призеров в соответствии с методикой и критериями оценки конкурсных работ, определяемыми данным Положением.

6.2. Состав жюри секций определяет Оргкомитет. Количество членов жюри в секции не менее трех человек. Секция формируется, если на конкурс в данном направлении подано более **7 работ**, в другом случае секции и возрастные группы объединяются. *(В случае объединения возрастных групп,*

*объединяются группы 5-8 и 9-11 классов, начальная школа остается неизменной).*

6.3. В работе жюри принимают участие педагогические работники образовательных учреждений и работники культуры Карагайского муниципального округа, имеющие опыт работы в организации исследовательской и проектной деятельности учащихся.

6.4. Форма проведения Конкурса не предусматривает апелляции к решению жюри. Решения жюри, оформленные протоколом, окончательны.

## **7. Подведение итогов и награждение**

7.1. Итоги подводятся в каждой возрастной группе, каждого направления.

7.2. Победители и призеры конкурса определяются по наибольшей сумме баллов, полученных за заочный и очный этап конкурса, и награждаются электронными грамотами за 1, 2 и 3 места.

7.3. Участники, чьи работы соответствуют всем требованиям, определяемым Положением, прошедшим заочный конкурс работ, но не принявшим участие в очном этапе по уважительным причинам (*уважительная причина подтверждается справкой*), вручаются электронные сертификаты участников Конкурса.

7.4. Остальные участники очного этапа конкурса получают электронные дипломы участников Конкурса.

7.5. Оргкомитет и жюри оставляет за собой право рекомендовать работы для участия в краевых конкурсах исследовательской и проектной направленности.

## **8. Финансовое обеспечение конкурса**

8.1. Финансирование конкурса осуществляется из средств Муниципальной программы развития «Развитие образования Карагайского муниципального округа», утвержденной постановлением Администрации Карагайского муниципального района от 21.09.2020 г. № 297-01-02-531, подпрограммы 5 «Развитие воспитательной системы и социализации обучающихся».

### **Тезаурус:**

**Проект** - работа, направленная на решение конкретной проблемы, на достижение оптимальным способом заранее запланированного результата. Проект может включать элементы докладов, рефератов, исследований и любых других видов самостоятельной творческой работы учащихся, но только как способов достижения результата проекта.

**Исследовательская работа** - работа, связанная с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным результатом. Если научное исследование направлено на выяснение истины, на получение нового знания, то учебное исследование имеет целью приобретение учащимися навыка исследовательской деятельности, освоение исследовательского типа мышления. Такая работа имеет большое сходство с проектом. Однако в данном случае исследование - это лишь этап проектной работы.

### **Примечание:**

- Фамилия, имя, отчество учащегося и руководителя работы указывается полностью.
- Название работы, научного направления, и др. информация должна соответствовать заявке.
- Заявки заполняются **по алфавиту фамилий авторов.**

#### ***Образец заявки:***

| №  | ФИО автора (полностью) | Направление (согласно Положению) | Название работы (соответственно с работой)                   | Класс/курс | Полное наименование образовательной организации (согласно Уставу)                             | ФИО руководителя (полностью), место работы, должность, эл.адрес |
|----|------------------------|----------------------------------|--|------------|---|---|
| 1. | Иванов Петр Сергеевич  | краеведческое                    | «Деревня в сердцах людей. Страницы истории деревни Канюсята» | 9          | Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Карагайская общеобразовательная школа №1» | Сергеева Нина Геннадьевна, учитель истории, эл.адрес            |

*Приложение  
к положению о конкурсе*

Муниципальный конкурс исследовательских и проектных работ  
обучающихся 1-11 классов

**Направление**

Тема работы

Фамилия, имя, отчество

образовательное  
учреждение,  
класс автора работы

Фамилия, имя, отчество,  
ученая степень,  
место работы,  
должность  
руководителя работы

Карагай – 2022